



Voorvergadering F5J

Zaterdag 13 Februari 2021

Aanwezig:

Gerben van Berkum, Eric Velthuisen, Jacob Bos, Justus Moree, Karel van Baalen, Gert Jan Simons, Pascal van Ool, Wim Verstralen, Fons Kremer, Jeroen Koole, Peter Zweers, Henk Struijk.

Met kennisgeving afwezig:

Robert Blaquiere, Jan Somers, Herman Dievelaar,

Agenda:

- Opening
10:08 uur. Voor het eerst een digitale vergadering via Teams. Iedereen heeft kunnen aanhaken, helaas lukt het Herman niet.
- Ingekomen stukken
 - Karel van Baalen, inzake reglementen
 - Peter Zweers, inzake reglementen en toekomst F5J klasse.
- Europese wetgeving, regeling modelvliegen
 - Exploitant nummer – verplicht bij deelname NK-F5J. Geldt voor iedereen in Nederland.
 - A1/A3 certificaat – niet verplicht bij deelname NK-F5J, want de wedstrijden zullen alleen bij op geregistreerde modelvliegvelden gevlogen worden. Echter rijst de vraag of alleen voor clubs aangesloten bij KNVVL/Limburgse Federatie, e.d. de hoogtelimiet van 300mtr geldt.
ACTIE:Gerben: Checkt of controleert of voor alle velden zonder A1/A3 gevlogen kan worden en tav status hoogtelimiet voor diverse types velden..
Henk meldt dat Oosterland zich nog niet zover is, maar dat gaat regelen. Hoe zit dat met een tijdelijke ontheffing voor een ander veld? Dat is niet zomaar te regelen, volgens Gerben.
Pascal vliegt in grensgebied. Heeft zijn verzekering nagekeken. Check je polis of modelvliegen er nog in zit, en onder welke voorwaarden. Let ook op de status van je modelvliegveld voor de geldigheid voor de polis.
Willem heeft twee velden. Je moet je veld aanmelden bij gemeente en een verklaring van geen bezwaar hebben.

Karel vraagt: Als niet KNVvL-leden hier vliegen moeten ze een certificaat halen. Geldt voor ons ook als wij naar het buitenland gaan?

Henk: Eer zijn veel vragen, krijgen we daar op korte termijn antwoord op?

ACTIE Gerben: Dit is een voorvergadering. In de Vliegersvergadering 27-februari komen we hier op terug.

Aanvulling na de vergadering, Rob Metkemeijer (voorzitter subcommissie Sportzaken – KNVvL Modelvliegsport):

De nieuwe regeling Modelvliegen zou moeten gelden voor alle vliegverenigingen (niet alleen KNVvL of Limburgse Federatie) over vliegen in club -of verenigingsverband. Dan is 300 meter toegestaan. <https://wetten.overheid.nl/BWBR0019147/2020-12-31>

Artikel 2.i. dat de hoogte tot 300 meter beschrijft, is dus nog niet helemaal juist (daar worden alleen KNVvL en Limburgse federatieclubs genoemd) , we zijn bezig dat veranderd te krijgen. Frits van Laar heeft dat direct aangekaart bij het ministerie.

Het fenomeen “erkend modelvliegveld” zal misschien later wel komen, maar dat zal niet beperkt zijn tot KNVvL velden.

Over buitenlandse vliegers: Vooralsnog hoeft iemand die in club-of verenigingsverband vliegt alleen als piloot geregistreerd te staan en het lijkt me logisch dat zo’n registratie in de hele EU geldt. Dus die buitenlanders moeten hun registratie met nummer op het model etc hebben.

- Team EK 2021

De subcommissie stelt voor de EK team selectie voor 2020 ook voor het EK 2021 te laten gelden:

- Arno de Blik
- Gertjan Siemons
- Wim Nieuwhof

Eric Velthuis: Het EC van 2020 is uitgesteld naar 2021. En kan nog opgeschoven worden naar 2022. Pas als het EC van 2020 vervalt, beginnen we met een schone lei

2021 Continental Championships	Subcommittee Chairman	Organiser Country	Status	R
F5J Electric Model - Sen & Jun	Emil Glezendanner	HUNGARY	Postponed from 2020	Szatymas

De vergadering is akkoord.

Peter wil weten of Pascal nog steeds als eerste reserve staat en hij zelf als 2^e reserve. Pascal bevestigt dit. Daarmee staan de eerste twee reserves vast.

Vraag van Peter Zweers: Wat als het EK nog een jaar wordt uitgesteld en wij vliegen wel een officieel NK in 2021 ?

Als er in 2021 een valide NK wordt gevlogen, dan geldt die voor de EK en/of WK van 2022.

- Voorstellen Reglementenboek F5J-NL

- Zie bijlage
- Verdere voorstellen welkom en kunnen we tijdens de voorvergadering

bespreken.

- Na consensus zullen relevante voorstellen ter goedkeur op de agende vliegersvergadering geplaatst worden.

> **notulen zie bijlage**

- Kalender 2021

8-5	Losser
5-6	Oosterland
20-6	Alkmaar (nog niet bevestigd) mogelijk en week eerder
3-7	Oosterland-reserve
24-7	Losser- Reserve
11-9	Vught
25-9	Dalfsen
16-10	Dalfsen-reserve

Peter: Kunnen er meer wedstrijden in juli en begin augustus worden gepland?

Gerben: Beperking zit in de vakantieperiode, EK eind augustus, de beschikbaarheid van velden en wedstrijdleider Justus.

Pascal geeft aan dat we niet meer datums moeten reserveren. Anders is er geen planning mogelijk voor andere (familie)activiteiten.

Uiteindelijk wordt er wat geschoven met de tweede reservedatum in oktober naar juli. Actuele **planning staat hierboven**.

Vraag Subcommissie:

hoe sta je tegenover een meerdaagse NK-wedstrijd (zaterdag en zondag)?

Peter is voor minder wedstrijden, dat mag over twee dagen

Henk is voor, Eric is tegen, Justus en Pascal hebben problemen met planning van zoveel datums. Zij moeten het lang van te voren weten. Karel maakt het niet uit.

Peiling van meningen:

Huidige 5 wedstrijden zo houden	: 8 voor
Minder eendaagse wedstrijden	: 2 voor
NK = 2 of 3 meerdaagse wedstrijden	: 6 voor

Peter stelt voor een ronde met 15 minuten te vliegen

Stemming wedstrijd met één ronde met 15 minuten : 7 voor.

GertJan merkt op dat de wedstrijd langer gaat duren. Als je 15 min in de laatste ronde doet, dan vlieg je minder ronden. Of soms valt de laatste ronde uit, vanwege tijdgebrek.

Stemming

Laatste ronde 15 min : 3 voor en 5 tegen

Conclusie: Er komt geen voorstel vliegersvergadering:

- 7. Subcommissie leden 2021;

- Voorzitter: Gerben van Berkum
- Penningmeester: Eric Velthuizen – treed af en is herkiesbaar voor 1 jaar; aangenomen ja/nee
Subcommissie lid F5J:
 - Ab Kort – afgetreden en niet herkiesbaar
 - Kandidaat: Justus Moree; aangenomen ja/nee
- Organisatie F5J:
 - Lyckele Govers Wedstrijdvelden organiseren
 - Justus Moree Wedstrijdleiding en wedstrijdverslagen
Beheer en onderhoud wedstrijd materiaal
 - Jacob Bos Website en competitie beheren
 - Gerben v Berkum Ondersteuning

Eind 2021 treed Eric Velthuizen af. Dat geldt ook voor Gerben van Berkum. Hierbij heten wij kandidaten voor de positie van penningmeester en voorzitter welkom.

- 8. Rondvraag

Geen vragen.

Bijlage 1: Voorstellen reglementswijzigingen en verdere bespreekpunten

Voorstel bepaling NK-daguitslag

Huidig (Reglementenboek Sectie 2, blz 20)

Het uitgangspunt is vijf wedstrijden. Het aantal punten van de winnaar van iedere wedstrijd wordt gesteld op 1000. De overige deelnemers krijgen punten in verhouding van hun score tot die van de winnaar. Een wedstrijd telt mee voor het NK indien 3 of meer rondes gevlogen worden.

Voor het bepalen van de Nederlandse Kampioen wordt bij vier of meer wedstrijden de som van wedstrijden van Nederlandse NK-deelnemers minus de slechtste genomen. **Voor de berekening van de NK stand zal voor F5B en F5J de dag-uitslag worden geschoond van buitenlandse gastvliegers en niet KNVvL leden. Daarna wordt de uitslag voor het NK herberekend.**

Voorstel subcommissie (Sectie vetgedrukt):

Voor de berekening van de NK stand F5J vindt een herberekening plaats op basis van de einduitslag van de specifieke wedstrijd.

De hoogst geplaatste NK-deelnemer ontvangt 1000 punten, voor de overige deelnemers wordt de score naar rato herberekend.

Voorstel Karel van Baalen:

5.5.11.8.1. Ronden en groepen

a. De indeling van de kwalificatieronden moet geschieden met in acht name van de gebruikte frequenties, zodat er zoveel mogelijk vluchten gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. Een groep bestaat uit minimaal **6 KNVvL NK deelnemers**. (Lokale regel: De wedstrijdleader bepaalt aan de hand van het aantal deelnemers de groepsgrootte en deelt deze tijdens de briefing mee. Het minimum van 6 mag, indien dat een betere indeling oplevert, worden verlaagd. De minimale grootte van een groep **is 3 KNVvL NK deelnemers**.)

Toelichting:

Bij de enige wedstrijd 2020 vlogen relatief veel niet-KNVvL deelnemers mee. Mede omdat deze wedstrijd in 1^e instatie samen met de NRW cub gevlogen werd, en doordat in Duitsland niet gevlogen werd, kwamen er veel niet-NK piloten naar de wedstrijd. Daardoor werden er rondes gevlogen met slechts 1 of 2 NK-deelnemers. Waardoor deze piloten na herberekening vrij makkelijk een 1000 scoorden (per groep herberekend, alle niet-NK-piloten verwijderd, conform huidige reglement).

Bij deze wedstrijd is, bij deelname van een relatief hoog aantal niet NK-deelnemers, duidelijk een weeffout blootgelegd in het huidige reglement tav berekening van de NK stand En ligt er nu een voorstel van de subcommissie en een voorstel van Karel om deze weeffout te herstellen.

Pascal, kunnen we een maximaal aantal of percentage niet KNVvL-leden vaststellen? Praktisch maakt dat de inschrijving gecompliceerd, pas na sluiten inschrijving kun je bepalen hoeveel niet-KNVvL leden er mee mogen doen. Uitgaande van een willekeurige groepsindeling (gewenst), zou het aantal net NK-deelnemers zeer laag moeten zijn (2 niet NK-deelnemers bij 24 deelnemers en uitgaande van 3 groepen)

Jacob, de NL deelnemers moeten wel de 1000 punten in hun ronde krijgen als zij de beste Nederlanders zijn.
Oplossing, als je te weinig NL hebt, in een ronde, kun je iemand inloten zoals bij een reflight.

Jeroen, en GertJan, niet KNVvL-leden zijn welkom. Geeft extra competitie en dynamiek in de wedstrijddag.

Jeroen spreekt duidelijke voorkeur uit voor NK-stand op basis daguitslag (geen herberekening)

Henk, niet te moeilijk doen. Is het eens met de formulering van Jeroen.

Justus is tegen invloed van niet KNVvL-leden. Maar de planning wordt dan lastiger en handmatig. En is dan niet meer willekeurig door de computer opgesteld.

Fons, er is al een oplossing. Die is door Gliderscore bedacht voor Noorwegen. De herrekening is daarvoor ook beschikbaar (dit betreft berekening obv daguitslag, geen herberekening iedere seperate groep).

Jacob wijst op vraag van Peter over toekomst voor klasse. Niet teveel gedetailleerde regels. Hij is voor een herrekening over de hele wedstrijd.
Jacob, meld nog dat de wijze van herberekening op dit moment is dat over alle groepen herberekend.

Karel, alleen definitie deelnemers herzien. Niet de herrekening. Hij stelt voor om zonder niet KNVvL leden te vliegen. De wijziging is nu alleen minimaal 3 KNVvL leden per ronde.

Eric, wel niet knvvl leden toelaten, degebruikelijke herrekening met 1000 punten hanteren, en hij is het eens met voorstel Karel inzake definitie minimum aantal KNVvL deelnemers.

Stemming:

Voorstel subcommissie: Voor: 8 man

Voorstel Karen van Baalen: Voor: 3 man.

Actie: Subcomissie brengt het eerdergenoemde voorstel in voor de vliegersvergadering

Additoneel punt evaluatie Losser:

Er wodt een bezwaar geuit tegen de uitvoering van de wedstrijdleiding in Losser, nadien zouden bij bekijken filmpjes mogelijke overflys vastgesteld..

Gerben geeft aan dat daar geen protest over is ingediend, dat men dat direct bij de wedstrijdleader aan zou moeten kaarten, en desnoods een protest in moeten dienen. Bij uitblijven opmerkingen en/of protest is een uitslag definitief.

De geluidsvertraging op filmpjes kan een vertekend beeld opleveren.

Justus meld dat hij diverse twijfelgevallen nauwlettend in de gaten heeft gehouden. Zowel qua overfly, geklokte tijd, of motorloop in de vlucht. Er zijn geen afwijkigen vastgesteld.

Justus wijst erop dat het ook de verantwoording van de tijdschaarnemer is een overfly correct te scoren, maar dat we nou eenmaal niet voldoende helpers hebben voor onafhankelijke tijdschaarneming. Alsmede verantwoording alle deelnemers om de wedstrijdleiding attent te maken op zaken die ze opvallen.
Peter stelt voor, dat indien beschikbaar op het veld, extra beoordelaars aangewezen kunnen worden.

Bespreekpunt 2

Minimum aantal wedstrijden tbv NK-einduitslag en EK/WK kwalificatie

Is een minimum gewenst? (2 wedstrijden bijvoorbeeld) of kan een NK en EK/Wk selectie obv 1 wedstrijd bepaald worden?

NK: vanaf 1 wedstrijd is er een geldig NK (7 voor, 0 tegen)

EK/Wk selectie:

Bij 2 of meer NK-wedstrijden: selectie op basis van NK-Stand (6 voor)

Bij 1 NK wedstrijd: op basis van het middeling laatste NK en NK voorgaande jaar. (6voor 1 tegen)

Actie: Subcomissie zal een voorstel bij de vliegersvergadering indienen

Bespreekpunt 3

Teamselectie EK/WK – voorstel tot aanpassing ivm C-19 perikelen e.d.:

Huidige omschrijving:

F5J: De nummers 1, 2 en 3 van het NK **van het voorafgaande jaar** zijn geselecteerd.

De nummers 4, 5,6 enz. zijn achtereenvolgens reserve. De nummers 1 t/m 6 vormen samen de kernploeg.

Juniordeelnemers dienen tenminste 75% van de score van de hoogst geplaatste senior behaald te hebben.

Voorstel:

F5J: De nummers 1, 2 en 3 **de laatst geldige** NK uitslag zijn geselecteerd. De nummers 4, 5,6 enz. zijn achtereenvolgens reserve. De nummers 1 t/m 6 vormen samen de kernploeg.

Juniordeelnemers dienen tenminste 75% van de score van de hoogst geplaatste senior behaald te hebben.

>Niet besproken

Altis Firmware – motor herstart.

In September 2020 is via de F5J site gemeld dat de FAI reglementen weliswaar een herstart van de motor toelaten, echter de relevante Altis Firmware nog niet op de EDIC lijst geregistreerd is, en daarmee niet toegestaan (V5.3 voor de Altis Nano en V5.8 voor de Altis V4)

Is men voor een Local rule?

Gertjan: herstart kan in sommige situaties schades besparen, wat F5J toegankelijker houdt

Peter: op EK/WK is een herstart niet toegestaan, zou graag het NK daarmee oplijnen

Gerben: de subcomissie heeft geen specifieke firmware verplicht gesteld, alleen erop gewezen dat de herstart-firmware vooralsnog niet toegestaan is.

Stemming: Is men ervoor een herstart toe te staan als local rule: 4 voor, 1 tegen

Actie: Subcomissie zal een voorstel bij de vliegersvergadering indienen

Aanvullend wijst Karel erop dat de nieuwe Altis Nano V4+ (blauwe krimkous om de kabels)

alleen op V5.7 draait, echter dat die Firmware niet op de EDIC lijst vermeld wordt.
Actie: Subcomissie zal een voorstel bij de vliegersvergadering indienen om deze firmware als local rule toe te staan

Bespreekpunt 4

Criteria tav doorgaan wedstrijd: Afgelopen seizoen bleek vorafgaand aan de wedstrijd in Vught, dat de meeste deelnemers afhaken bij een voorspelling 9-10m/s.

Peter: pijnpunt was niet de windsnelheid per se, maar de mogelijk sterke turbulentie en windrichting tov de bomenrij.

Geen aanpassing reglement benodigd.

Bespreekpunt 5

Minimum aantal deelnemers:

De vergadering stelt voor een minimal aantal aangemeldde deelnemers van 8 te nemen als criterium doorgaan wedstrijd. OA om enige marge te houden om in ieder geval 6 piloten op het veld te hebben bij de wedstrijd.

Actie: Subcomissie zal een voorstel bij de vliegersvergadering indienen

Bijlage2:

Ingekomen brief van Karel van Baalen

De “reglementswijzigingen” die de subcommissie voorstelt t.a.v. de bepaling NK-dag uitslag is ongetwijfeld naar aanleiding van mijn protest tijdens de eerste en enige NK F5J wedstrijd van 2020. Dit protest hield in dat de indeling naar mijn mening niet correct was en er te weinig KNVvL NK deelnemers in enkele groepen zaten zodat er van een eerlijke wedstrijd geen sprake meer was.

Helaas is dit protest uiteindelijk afgewezen omdat in de reglementen geen juiste definitie

van een deelnemer is gegeven ondanks de intentie van het besluit in de vliegers vergadering van 2016 hoe de uitslag geschoond wordt van niet KNVvL leden. De conclusie op 30-9-2020 (zie hieronder) van Dhr. Rob Metkemeier laat zien waar de schoen wringt:

Ik (=Rob Metkemeier, red) heb inmiddels zowel van Gerben als van Karel de bevestiging dat, conform wat Peter eerder vandaag meldde, de tot nu toe toegepaste gang van zaken (en het besluit van de vliegersvergadering 2016) is, dat ter bepaling van de groepsuitslagen alle niet NK-deelnemers worden verwijderd en vervolgens vanuit wat van de groep overblijft (de NK-deelnemers) een separate NK uitslag wordt gemaakt.

Het Reglementenboek dient hierover verduidelijkt te worden. Ik werd als relatieve buitenstaander tenminste op het verkeerde been gezet door wat ik daar letterlijk uit begreep.

Als ik Karels protest met dit inzicht bekijk, dan kan ik het niet anders zien, dan dat er een volledige wedstrijd met alleen NK deelnemers binnen een andere, grotere, wedstrijd wordt gevlogen. Daarin hebben de niet NK deelnemers geen enkel invloed op de NK resultaten, alsof ze er niet waren.

Het logische gevolg daarvan is dan dat in alle groepen aan de eis voor groeps grootte van NK-deelnemers wordt voldaan om geldig te zijn voor het NK.

Dus wat mij betreft wordt uitgaande hiervan het protest betreffende Losser toegewezen, in ieder geval voor de ronden waarin het vereiste aantal NK deelnemers niet werd gehaald.

Ik geef de Subcommissie daarom in overweging:

- De gehele wedstrijd Van Losser op 12 – 13 september ongeldig te verklaren voor het NK, of een aangepaste NK uitslag van deze wedstrijd te maken met daarin alleen de resultaten van de ronden waarin aan de eisen voor groeps grootte is voldaan.
- Verder dient degene die de indelingen voor de wedstrijd maakt op de hoogte te worden gesteld van het feit dat in het geval van de aanwezigheid van niet NK-deelnemers rekening moet worden gehouden met voldoende aanwezigheid van NK-deelnemers in de groepen, zodat dergelijke problemen in de toekomst worden voorkomen.

Helaas was dit alleen een advies dat bijzonder snel door de Subcommissie terzijde is geschoven, maar bied mij voldoende houvast om het volgende voorstel te doen in plaats van het voorstel van de subcommissie.

5.5.11.8.1. Ronden en groepen

a. De indeling van de kwalificatieronden moet geschieden met in acht name van de gebruikte frequenties, zodat er zoveel mogelijk vluchten gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. Een groep bestaat uit minimaal 6 KNVvL NK deelnemers. (Lokale regel: De wedstrijdleider bepaalt aan de hand van het aantal deelnemers de groeps grootte en deelt deze tijdens de briefing mee. Het minimum van 6 mag, indien dat een betere indeling oplevert, worden verlaagd. De minimale grootte van een groep is 3 KNVvL NK deelnemers.) Hiermee wordt voorkomen dat er invloed is van niet KNVvL leden op de uitslag voor het NK F5J wat wel het geval in het voorstel van de subcommissie.

Met een vriendelijke groet,
Karel van Baalen

Bijlage 3:

Ingekomen Mail Peter Zweers

Beste Gerben,

Fijn dat er een voor vergadering georganiseerd wordt. Zal mij aanmelden via de site. Ik heb een drietal vragen vooraf. Kunnen tijdens de meeting beantwoord worden.

Punt 4 :

Wat als het EK nog een jaar wordt uitgesteld en wij vliegen wel een officieel NK in 2021 ?

Punt 6 :

Wat is de algehele visie van de subcommissie m.b.t. de toekomst van F5J in Nederland ?

Punt 7 :

Kan Justus een pitch geven ? Welke kant wil hij met F5J op.

Ik heb ook enkele aanvullende punten :

- De evaluatie van de wedstrijd in Losser, gevlogen samen met veel niet KNVvL-leden, wat ging goed, wat ging fout en wat kan beter.
- De evaluatie van het protest van Karel van Baalen, ook hier, wat ging goed, wat ging fout en wat kan beter.
- Het niet volgen van de regels door de subcommissie, zou hierop graag een toelichting willen. Met name over het verbieden van legale Altis software, het verplichten van niet goedgekeurde software, het niet publiceren van de officiële NK uitslag van de wedstrijd in Losser en het aanpassen van de selectie voor het NK zonder dit aan de vliegersvergadering voor te leggen (noot subcommissie: dit laatste is besproken in de voorvergadering eind 2019).

Ik heb ook nog een punt over het samen gaan met RB-Zweef of na het samengaan het opnieuw opdelen in twee groepen. De diverse klassen die sterk aan elkaar verbonden zijn blijven dan samen. Zal dit punt bewaren voor de jaarvergadering.

Tot volgende week zaterdag,

Peter